LASKOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2026. MÁJUS 27-I EGYÜTTES NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

1./ Tárgysorozat:
2./ Határozat: **49 - 53/2026. (V.27.)**
3./ Rendelet: **-**

TÁRGYSOROZAT

1. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének 3. számú módosításáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

2. **Előterjesztés a 2025. évi belső ellenőrzési jelentésről**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

3. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

4. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

5. **Egyebek, közérdekű bejelentések**

Ramocsaháza, 2026. május 27.

Szilágyi Andrásné
alpolgármester

Készült: 2026. május 27. napján Laskod Község Önkormányzata Képviselő-testületének együttes nyílt ülésén. Az ülés helye: Közösségi Ház 4536 Ramocsaháza, Fő tér 2. Az ülés kezdetének időpontja: 17.00 óra

Jelen vannak:	Szilágyi Andrásné alpolgármester Csoma Géza képviselő-testületi tag Kiss Tibor képviselő-testületi tag **Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei csatolt jelenléti ív szerint**
Távolmaradását bejelentette:	Pallay Ferenc Péter polgármester Kiss Melinda képviselő-testületi tag
Meghívottak:	---
Tanácskozási joggal megjelent:	Nagy János jegyző Németh Zoltán aljegyző
Jegyzőkönyvvezető:	Németh Zoltán aljegyző
Megjelent állampolgárok:	---

Szilágyi Andrásné alpolgármester tisztelettel köszöntötte a polgármester urakat, a képviselő-testület tagjait, Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatainak testületeit és minden megjelentet. Elmondta, hogy Pallay Ferenc Péter polgármester sürgős és halaszthatatlan feladatai miatt sajnálatos módon nem tudott megjelenni az együttes ülésen, így az ülés vezetésének feladatai rá hárulnak. Megállapította, hogy az **5 fős képviselő-testületből 3 tag jelen van**, a képviselő-testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta.

Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Miután a tárgyalandó napirendi pontok kiegészítésével kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

LASKOD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2026. (V.27.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA

a napirendi pontok elfogadásáról

A Képviselő-testület:

Szilágyi Andrásné alpolgármester előterjesztésnek megfelelően a tárgyalandó napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének 3. számú módosításáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

2. **Előterjesztés a 2025. évi belső ellenőrzési jelentésről**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

3. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

4. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

5. **Egyebek, közérdekű bejelentések**

Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei a napirendi pontokat elfogadták.

1. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének 3. számú módosításáról**
   Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

Nagy János jegyző a napirendi pont tárgyalására térve köszöntötte az együttes testületi ülés résztvevőit. Elmondta, hogy az írásos előterjesztés valamennyi érintett képviselő-testület részére kiküldésre került. Kiemelte, hogy az előterjesztésben igyekezett röviden, közérthetően bemutatni azokat az okokat, amelyek a költségvetés módosítását indokolttá tették.

Ismertette, hogy a zárszámadás elfogadása előtt jogszabályi kötelezettség is az előirányzatok rendezése, amennyiben az év során olyan bevételek vagy kiadások jelentkeztek, amelyek az eredeti előirányzatokhoz képest eltérést mutatnak. Ennek megfelelően a 2025. évre vonatkozó előirányzatokat még a zárszámadás elfogadása előtt rendezni kell.
Elmondta, hogy a költségvetési főösszeg a módosítás után 395.645.825 forintban került meghatározásra, mind bevételi, mind kiadási oldalon, a mérlegegyezőség biztosítása mellett. Utalt arra is, hogy a módosítás során nemcsak a már teljesült bevételeket és kiadásokat, hanem az egyéb működési bevételeket, valamint az alulteljesült felhalmozási kiadásokat is figyelembe vették.

Külön hangsúlyt kapott, hogy a közös hivatal, mint költségvetési szerv nem kizárólag igazgatási és hivatali feladatokat lát el, hanem a főzőkonyhai, illetve tálalókonyhai feladatok is a szervezetéhez kapcsolódnak. Emiatt a költségvetés szerkezete is úgy készült el, hogy elkülöníthetők legyenek az igazgatási és a konyhai feladatokhoz kapcsolódó előirányzatok.

Elmondta, hogy a módosítások bevételi oldalon főként a konyhai feladatokat érintették, az igazgatási, kormányzati funkciókat kisebb mértékben. Ismertette továbbá, hogy a köztisztviselői illetményemeléssel kapcsolatban több mint 9 millió forint többlet állami támogatás érkezett, amelynek kiadási oldali megfelelőjét kizárólag bérre lehetett fordítani.

Hurja József képviselő kérdésében arra kereste a választ, hogy a főszámok miként kerültek egymással összhangba, különösen abban az esetben, ha valamely bevétel kevesebb vagy több a korábban tervezettnél.

Nagy János jegyző válaszában elmondta, hogy a bevételi és kiadási oldalnak minden esetben egyeznie kell, ezért, ha többletbevétel jelentkezik, annak kiadási oldali rendezéséről is gondoskodni kell. Ha valamely bevétel kevesebb, akkor a kiadási oldalon is ennek megfelelő

korrekció szükséges. Hangsúlyozta, hogy az előterjesztés anyagait nem egyedül készítette, hanem a hivatal pénzügyi munkatársaival együtt.

Értékelése szerint a 2025. évi gazdálkodás kiegyensúlyozott volt, bár részletesebben erre a zárszámadás tárgyalásakor kíván visszatérni.

Kiss Tibor képviselő megkérdezte, hogy a felhalmozási kiadásoknál az eredeti és módosított előirányzatokhoz képest miért látható jóval alacsonyabb teljesítés. A kérdés arra irányult, hogy a korábbi módosításokban szereplő több milliós összeghez képest a zárszámadásban miért jelent meg lényegesen kisebb tényleges teljesítés.

Nagy János jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a zárszámadásban ténylegesen csak 1 db informatikai eszköz, egy laptop beszerzése valósult meg. A nagyobb összegű konyhai fejlesztések eredetileg a közös hivatalnál, illetve a konyhai feladatoknál voltak betervezve, azonban időközben a Versenyképes Járások Program keretében lehetőség nyílt ezeknek az eszközöknek és fejlesztéseknek a pályázati beszerzésére.

Felhívta rá a figyelmet, hogy a főzőkonyhákhoz és tálalókonyhákhoz kapcsolódó fejlesztések több települést is érintettek. Szót ejtett a főzőüstökről, légtechnikai fejlesztésről, munkakörülményeket javító beruházásokról, valamint egyéb konyhai eszközökről. Elmondta, hogy ezek a fejlesztések jelentős önkormányzati saját forrást igényeltek volna, ezért kedvező volt, hogy pályázati forrásból valósulhattak meg.

Kiss Tibor képviselő kérdésként vetette fel, hogy ha a beruházási kiadás végül nem a közös hivatalnál teljesült, akkor az előirányzatot nem kellett volna-e csökkenteni.

Nagy János jegyző elmondta, hogy ezt valóban meg lehetett volna tenni, azonban az eltérés végül a költségvetésben maradt. Álláspontja szerint ez törvényességi szempontból várhatóan nem okoz kifogást, bár elismerte, hogy az észrevétel jogos és technikailag lehetett volna csökkentő módosítást is végrehajtani. Rávilágított arra, hogy a pályázati konstrukció sajátossága miatt az eszközök, illetve beruházások végül az érintett önkormányzatoknál fognak megjelenni, mivel ők lettek a kedvezményezettek. A közös hivatal a használat oldaláról lesz érintett, ezért a későbbiekben használati szerződések megkötése válhat szükségessé az önkormányzatok és a konyhai feladatellátás között. Elmondta, hogy a pályázati folyamat menet közben alakult ilyen formára, az irányító hatóság pedig azt tartotta kezelhetőbbnek, ha az eszközök az érintett önkormányzatok vagyonában jelennek meg.

A jegyző tájékoztatását és a képviselői hozzászólásokat követően **Szilágyi Andrásné alpolgármester** javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztésként megküldött határozat-tervezet elfogadását.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

LASKOD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2026. (V.27.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA

a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének 3. számú módosításáról

A Képviselő-testület:

A Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi módosított költségvetését:

395.645.825,- Ft bevétellel
395.645.825,- Ft kiadással
0,- Ft egyenleggel
elfogadja.

A Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal részletes költségvetését jelen határozat 1., 2., és 3. mellékletei tartalmazzák.

Felelős: Ramocsaháza Község Önkormányzatának polgármestere, jegyző
Határidő: azonnal, utána folyamatos

Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatának Képviselő-testületei a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének 3. számú módosításáról szóló határozatot elfogadták.

2. **Előterjesztés a 2025. évi belső ellenőrzési jelentésről**
Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

Nagy János jegyző a második napirendi pontra térve elmondta, hogy az írásos előterjesztés kiküldésre került. Szóbeli kiegészítésként azt emelte ki, hogy a belső ellenőr megállapításokat tett az utalványrendeletek kinyomtatásával és aláírásával kapcsolatban.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a megállapítások alapján intézkedési terv készült. A kinyomtatás megtörtént, ugyanakkor egyes aláírások pótlása még folyamatban van. Ennek oka részben a jegyzőváltás volt, mivel a folyamatban maradt, korábbi időszakhoz kapcsolódó utalványrendeleteket még megfelelően alá kell írni. Jelezte, hogy az intézkedési tervben foglaltak alapján a hiányosságok pótlása folyamatban van és a szükséges intézkedéseket határidőben el kívánják végezni.

A napirendi pont előterjesztésének jegyzői kiegészítését követően **Szilágyi Andrásné alpolgármester** javasolta a képviselő-testületnek az előzetesen megküldött határozat-tervezet elfogadását.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

LASKOD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2026. (V.27.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA

a 2025. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

A Képviselő-testület:

Ramocsaháza Község Önkormányzata, Intézményei és Közös Hivatala 2025. évi belső ellenőrzési kötelezettségének teljesítéséről szóló „Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés" című dokumentumot megismerte, az abban foglaltakat tudomásul vette, a szükséges intézkedések megtételére intézkedik.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatának Képviselő-testületei a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési jelentésről szóló határozatot elfogadták.

3. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

Nagy János jegyző a napirendi pontra térve tájékoztatta a megjelent képviselőket, hogy az a Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szól. Bevezetésként jelezte, hogy a 2025. évből ténylegesen csak az utolsó két hónapban vett részt aktívan a költségvetési szerv vezetőjeként a hivatal működésében és gazdálkodásában. Ennek ellenére a jogszabályi kötelezettség alapján a teljes évre vonatkozó beszámolót el kellett készítenie.

Ismertette, hogy a költségvetés végrehajtása bevételi és kiadási oldalon is megtörtént és a gazdálkodás pozitív szaldóval, pénzmaradvánnyal zárult. A Közös Önkormányzati Hivatal bevételi főösszege 379.368.701 forint, a kiadási főösszege 348.225.705 forint volt. Külön kitért arra, hogy a záró pénzmaradvány nem pusztán a bankszámlán és pénztárban meglévő készpénzállományt jelenti, hanem a kötelezettségvállalásokkal és egyéb korrekciós tételekkel módosított maradványt. 2025. december 31-én a közös hivatal és a konyha külön fizetési számlával rendelkezett.

Ezt követően taxatíve felsorolta az alábbi tényadatokat:
- a közös hivatal bankszámláján 7.290.580 forint állt rendelkezésre,
- a konyha számláján 22.831.168 forint volt,
- a közös hivatal pénztárában 105.855 forint szerepelt,
- a konyha pénztárában 421.120 forint állt rendelkezésre.

Hangsúlyozta, hogy az együttes ülés jelenlévő tagjait elsődlegesen nem a konyhai, hanem az igazgatási feladatellátás pénzügyi helyzete érinti. Ezzel összefüggésben elmondta, hogy a közös hivatal a kapott állami normatív támogatást maximálisan felhasználta. Emellett az önkormányzatok hozzájárulás fizetésére is kötelezettek voltak, különösen a bérfejlesztésekhez kapcsolódóan.

Jelezte, hogy ez a teher nemcsak a tárgyévet, hanem a következő időszakot is érintheti.

Kiemelte, hogy a köztisztviselői illetmények finanszírozása megoldandó problémaként jelenik meg, amelyről Ragányi Róbert polgármester az „egyebek" napirendi pontban részletesebben kíván beszámolni.

Ezt követően **Szilágyi Andrásné alpolgármester** javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztésként megküldött határozat-tervezet elfogadását.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

LASKOD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
52/2026. (V.27.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA

a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról

A Képviselő-testület:

A Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: KÖH) 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja, a KÖH 2025. évi zárszámadását:

379.368.701,- Ft költségvetési és finanszírozási bevétellel
348.225.705,- Ft költségvetési és finanszírozási kiadással
31.142.996,- Ft maradvánnyal
jóváhagyja.

A KÖH 2025. évi zárszámadását részletesen jelen határozat 1., 1.1, 1.2., 2., 3. mellékletei tartalmazzák.

Felelős: Ramocsaháza Község Önkormányzatának polgármestere, jegyző
Határidő: azonnal, utána folyamatos

Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatának Képviselő-testületei a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló határozatot elfogadták.

4. **Előterjesztés a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**
Előadó: Nagy János jegyző (írásbeli előterjesztés)

Nagy János jegyző a negyedik napirendi pontra térve elmondta, hogy a hivatal éves munkájáról szóló beszámoló tárgyalása jogszabályi kötelezettség, mivel az önkormányzati törvény előírja, hogy a jegyző évente beszámoljon a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről. A közös hivatal öt településen lát el igazgatási, hatósági, önkormányzati hatósági, intézményfenntartási, üzemeltetési, valamint pénzügyi-gazdálkodási feladatokat. Utalt arra, hogy az intézményfenntartási feladatok főként a gesztor önkormányzatnál, Ramocsaházán koncentrálódnak. Ramocsaháza két intézményt, Laskod egy intézményt tart fenn, míg más érintett településeknél az intézményfenntartási feladatok eltérően jelennek meg.

Értékelése szerint a hivatal munkatársai a jogszabályok betartásával, szakmai tudásuknak megfelelően, kiegyensúlyozottan látták el a múlt évben feladataikat. Kiemelte, hogy a hivatal szakmai előkészítő és végrehajtó munkája megfelelő színvonalon történt. Külön megköszönte a hivatali dolgozók 2025. évi munkáját, valamint megköszönte a korábbi jegyző és a polgármesterek segítségét is, tekintettel arra, hogy ő maga csak az év utolsó két hónapjában kapcsolódott be hivatalvezetőként a munkába.

Elmondta, hogy az átállás a kollégák és a vezetés számára is többletfeladatot jelentett, ugyanakkor a folyamatban lévő ügyeket tovább kellett vinni. A 2025. év végén a hivatal működését az is nehezítette, hogy már megkezdődtek az országgyűlési választások előkészítő feladatai. Ezek informatikai ellenőrzéseket, határidős feladatokat és igazgatási próbákat is magukban foglaltak.

Ráirányította a figyelmet arra, hogy a beszámolóban kiemelt adatként jelenik meg a testületi és bizottsági ülések magas száma. Az aljegyző kimutatása szerint 121 testületi, bizottsági és roma nemzetiségi ülés került megtartásra és dokumentálásra az általa vitt három településen, amely átlagosan mintegy tíz ülést jelentett 2025. évben havonta. A testületi és bizottsági ülések száma az öt település viszonylatában meghaladta a kétszázat, ami nagyon sok a mindennapi feladatellátás mellett. Ez a hivatal részéről jelentős előkészítő, adminisztratív és jegyzőkönyvezési munkát igényelt.

Jelezte, hogy a jegyzőkönyvek feltöltésében voltak csúszások, de ez összefüggött az ülések rendkívül magas számával. Elmondta továbbá, hogy településenként eltérő, milyen hatáskörök maradtak a képviselő-testületnél, melyek kerültek polgármesteri vagy bizottsági átruházott hatáskörbe. Ez szintén befolyásolja az ülések számát és a hivatali munkaterhet.

Kiss Tibor képviselő kérdésként vetette fel, hogy az adóügyi feladatellátás körében az egyes települések helyi adóügyeit kik intézik. Jelezte, hogy a településeken jelentős összegű adóhátralék van, összességében 60 millió forintot meghaladó összegben.

Nagy János jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a helyi adóügyi feladatokat két ügyintéző látja el az öt településre kiterjedően, nevezetesen Csonka Tiborné Erika és Palcsikné Kristófi Erzsébet. Az adóügyek körében szót ejtett a helyi adók kivetéséről, beszedéséről, könyveléséről, valamint a kintlévőségek kezeléséről. Elismerte, hogy a végrehajtási tevékenységre nagyobb hangsúlyt kell helyezni. Ugyanakkor azt is jelezte, hogy a behajtás nem egyszerű, mert figyelembe kell venni a lakosság fizetőképességét, illetve gyakori probléma, hogy egyes gazdasági szereplők bevallják ugyan az adókötelezettséget, de mire a fizetésre sor kerülne, már nincs tényleges vagyoni fedezet vagy működő cég.
Felhívta rá a figyelmet, hogy a kintlévőség behajtása érdekében a hivatal nem azonnal végrehajtási cselekményekkel kíván kezdeni, hanem először felszólításokat, értesítéseket kíván alkalmazni, majd szükség esetén kerülhet sor inkasszóra, jövedelemből történő letiltásra vagy egyéb végrehajtási intézkedésre. Példaként említett egy korábbi nagyobb adóhátralékot felhalmozó gazdasági társaságot, amely felszámolás alá került, így az önkormányzat csak

hitelezői igényt tudott bejelenteni, alacsony megtérülési eséllyel. Ez a példa is azt támasztja alá, hogy az adóhátralékok kezelése időben történő fellépést igényel.

A jegyzői tájékoztatást követően **Szilágyi Andrásné alpolgármester** javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztésként megküldött határozat-tervezet elfogadását.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

LASKOD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2026. (V.27.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA

Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolóról

A Képviselő-testület:

Figyelemmel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés f) pontja szerint a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről, a jegyző által készített, 2025. évi munkáról szóló beszámolót megismerte és az jelen határozat melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadta.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Ramocsaháza, Nyíribrony, Nyírkércs és Magy Községek Önkormányzatának Képviselő-testületei a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló határozatot elfogadták.

5. Egyebek, közérdekű bejelentések

Ragányi Róbert polgármester a napirendi pontra térve visszautalt arra, hogy a közös hivatal köztisztviselői illetményeinek kérdése már korábban, májusban is napirenden volt. Összefoglalva az előzményeket elmondta, hogy 2025 májusában a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések vezetői és képviselő-testületei úgy döntöttek, hogy a köztisztviselői illetményalapot, illetve a béreket emelni kell. Ennek megfelelően 2025. május 1-jétől 20%-os béremelést hajtottak végre, amelyet az érintett önkormányzatok tagi hozzájárulással fedeztek. A döntés hátterében az állt, hogy már ekkor ismert volt: kormányzati béremelés várható a köztisztviselői szférában. Ezt követően 2025. július 1-jétől 15%-os kormányzati béremelés valósult meg. A 20%-os emelés és a kormányzati 15%-os emelés együtt azt eredményezte, hogy a közös hivatalnál július 1-jétől december 31-éig már mintegy 35%-os béremelési szint érvényesült.

Ismertette, hogy 2026. január 1-jétől újabb, normatív alapú, 15%-os béremelési elem jelent meg. A támogatási rendszerben az egy főre jutó normatív támogatás 7.526.500 forintról 9.761.000 forintra emelkedett. Ezt a támogatott létszámmal, 15,46 fővel kellett felszorozni.

Ennek eredményeként a közös hivatal esetében 29.863.900 forint többletösszeg jelent meg, amelyet bértömegre, illetményemelésre kellett volna fordítani. Elmondta, hogy a Magyar Államkincstár, illetve az államtitkárság álláspontja az volt, hogy ha ez az összeg nem teljesül illetményemelésként, akkor azt vissza kell fizetni, illetve visszavonásra kerülhet.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a közös hivatal a béremelést már korábban, 2025-ben végrehajtotta. A 2026. januári támogatási logika viszont a 2025. december havi illetményeket tekinti bázisnak, vagyis arra kellene újabb emelést tenni, amely már eleve tartalmazta a korábbi 20%-os helyi és 15%-os kormányzati emelést.

Hangsúlyozta, hogy az önkormányzatok nem elvonták, vagy másra fordították a bérfejlesztésre szánt forrást, hanem éppen ellenkezőleg: a béremelést már előbb végrehajtották és a hivatal bérei ténylegesen megemelésre kerültek. A finanszírozási szabályozás azonban ezt nem ismeri el automatikusan, mert a decemberi bázishónaphoz viszonyít.

Elmondta, hogy az ügyben levelet írtak az államtitkárnak, amelyre április 21-én válasz érkezett. A válasz alapján az illetményemelésre fordítandó támogatás összegét az EBR42 önkormányzati információs rendszer mutatja ki. A válasz lényege szerint a támogatás növekménye a ténylegesen béremelésre fordítandó összeg és a szabályozási feltételektől eltérni nincs lehetőség. Úgy értékelte, hogy ez a válasz számukra kedvezőtlen, mert nem ad érdemi megoldást arra, hogy az önkormányzatok a béremelést már korábban végrehajtották. A válaszlevél ugyanakkor utalt arra, hogy működőképesség megőrzése, illetve feladatellátást veszélyeztető helyzet esetén az önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás, vagyis REKI keretében nyújthatnak be támogatási igényt. Jelezte, hogy ez lehet egy lehetséges út, de bizonytalan, mert az ilyen támogatási igényeket nem feltétlenül 100%-ban bírálják el kedvezően. Ha például 29 millió forintra nyújtanak be igényt, előfordulhat, hogy annak csak 40–60%-át kapják meg.

Nagy János jegyző kiegészítésként elmondta, hogy ha a közös hivatal most újabb béremelést hajtana végre csak azért, hogy formálisan megfeleljen a 2026. évi támogatási szabálynak, akkor az a következő években is tartós bérteherként jelenne meg. Hangsúlyozta, hogy ezt a „bérspirált" meg kell állítani, mert ellenkező esetben a közös hivatal és az érintett önkormányzatok hosszú távon finanszírozhatatlan helyzetbe kerülnének. Megemlítette, hogy egyes települések dologi kiadási hozzájárulásként idén összesen 8,7 millió forint körüli összeget adtak át a közös hivatalnak, amely valamelyest enyhítheti a finanszírozási helyzetet, de önmagában nem oldja meg a 29 millió forintos problémát.

Ragányi Róbert polgármester visszavéve a szót elmondta, hogy jelenleg a taktika a kivárás: a közös hivatal és a települések megpróbálnak időt nyerni, figyelni a kormányzati egyeztetéseket és szükség esetén közösen fellépni más hasonló helyzetben lévő önkormányzatokkal.

Kiss Tibor képviselő részéről kérdésként merült fel, hogy a 2025. júliusi béremelés elszámolása megtörtént-e már.

Nagy János jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az elszámolás megtörtént és ott csak minimális visszafizetési kötelezettség jelentkezett, részben a személyi változások miatt. Ezzel szemben a 2026. évi normatív növekmény elszámolása majd 2027-ben, a 2026. évi beszámolóhoz kapcsolódóan válik aktuálissá. Akkor fogják vizsgálni, hogy a 29.863.900 forint teljes egészében illetményemelésre került-e felhasználásra. Ha nem, akkor a támogatás visszakövetelhető, illetve a normatív finanszírozásból levonható.

Ragányi Róbert polgármester az illetményemelési probléma kapcsán szélesebb körű önkormányzati és igazgatási problémákat is felvetett. Elmondta, hogy érdemes lenne egy olyan javaslatcsomagot összeállítani, amely nemcsak a bérezési és finanszírozási gondokat, hanem a kistelepülési önkormányzatiság mindennapi működési nehézségeit is bemutatja. A

javaslatcsomaghoz a polgármesterektől is várnak észrevételeket. A cél az lenne, hogy a közös hivatalhoz tartozó települések összegyűjtsék azokat a gyakorlati problémákat, amelyek jogszabály-módosítást, finanszírozási korrekciót vagy hatásköri rendezést igényelnének.

Példaként említette, hogy a jegyzőnek jelenleg nincs olyan érdemi szabálysértési vagy bírságolási eszközrendszere, amellyel hatékonyan fel tudna lépni a települési együttélési problémákkal szemben. Közigazgatási bírság ugyan kiszabható lehet, de ha az érintett személynek nincs jövedelme, vagyona vagy végrehajtható bevétele, akkor annak nincs valódi visszatartó ereje. Korábban a szabálysértési bírság meg nem fizetése esetén közérdekű munka vagy elzárás is szóba kerülhetett, amelynek volt visszatartó hatása. A jelenlegi rendszerben azonban úgy érzik, hogy nincs a kezükben hatékony eszköz.

Véleménye szerint nem minden szabálysértési hatáskört kellene visszaadni a jegyzőnek, de azokat, amelyek a település rendje, a közösségi együttélés és a mindennapi helyi konfliktusok kezelése szempontjából fontosak, célszerű lenne újragondolni.

Az ezt követően kialakult beszélgetés során szó esett a kóbor ebek problémájáról, a közterületi rend fenntartásáról, valamint olyan magatartásokról, amelyek a közösségi együttélés szabályait sértik. Elhangzott, hogy kistelepüléseken sokszor nincs közterület-felügyelet, vagy ha lenne is, annak személyi és finanszírozási feltételei nehezen biztosíthatók.

Ragányi Róbert polgármester hangsúlyozta, hogy nem elsősorban parkolási bírságolásról vagy hasonló kisebb ügyekről van szó, hanem olyan települési problémákról, amelyek már a közösségi együttélés alapvető szabályait érintik és amelyekre jelenleg nincs megfelelő önkormányzati eszköz. Külön problémaként említette, hogy a lakcímnyilvántartási ügyek a kormányhivatalokhoz kerültek, ezért az önkormányzatok sok esetben nem látják pontosan, hogy kik vannak bejelentve az adott településre. A számadatokat ugyan ismerhetnek, de az, hogy konkrétan kik laknak, vagy vannak bejelentve egy-egy ingatlanba, nem feltétlenül jelenik meg önkormányzati szinten. Példaként említette, hogy ha egy ingatlannak több tulajdonosa van, a helyi gyakorlat korábban megkövetelte volna valamennyi tulajdonos hozzájárulását a bejelentkezéshez. A kormányhivatali eljárásban azonban elegendő lehet egy tulajdonosi jogosultsággal rendelkező személy közreműködése, ami helyi konfliktusokat és ellenőrizhetőségi problémákat okozhat.

Kitért arra is, hogy a rendőrség leterheltsége miatt a kisebb súlyú, de helyben jelentős problémák sokszor nem kapnak gyors és hatékony választ. Elmondta, hogy egy nyomozóra akár 130–140 ügy is juthat, ami folyamatosan görgetett ügyterhet jelent. Az önkormányzatok helyben próbálnak segíteni, de hatáskörök és eszközök nélkül „kéz nélküli óriásokként" működnek: látják a problémát, de jogilag és eszközrendszerben korlátozottak.

Nagy János jegyző közbevetette, hogy a közös hivatal finanszírozása nincs összhangban a tényleges feladatellátással. Véleménye szerint a jelenlegi rendszer nem kellően feladatalapú. A közös hivatalhoz tartozó települések összlakosságszáma meghaladja az 5000 főt, a hivatal ténylegesen 17 köztisztviselővel látja el feladatait, miközben a finanszírozott létszám csak 15,46 fő. Ez önmagában másfél főnyi finanszírozási hiányt jelent. Összehasonlításként utalt arra, hogy egy járási központként működő, városi jogállású település a különböző kiegészítő jogcímek miatt magasabb finanszírozott létszámot kaphat, miközben a közös hivatal ténylegesen hasonló, vagy jelentős feladatmennyiséget lát el. Ezzel szemben egyes kisebb, különösen dunántúli települési társulásoknál kevesebb lakosságszám és kisebb ügyteher mellett is kedvezőbbnek tűnhet a finanszírozási helyzet.

Ragányi Róbert polgármester összefoglalásként jelezte, hogy a jelenlegi finanszírozás nem veszi kellően figyelembe az ellátott települések számát, az ügyek számát, az intézményfenntartási feladatokat, a testületi és bizottsági ülések mennyiségét, az adóügyi, pénzügyi és hatósági munkaterhet, valamint a választási feladatok többletterheit. Véleménye

szerint ez a rendszer oda vezetett, hogy a dologi kiadások rendkívül alacsony szintre szorultak, mert az önkormányzatok a forrásokat elsősorban a bérekre kénytelenek fordítani annak érdekében, hogy a szakembereket meg tudják tartani.

Rostás János Tibor polgármester hangsúlyozta, hogy a 2025-ben végrehajtott bérfejlesztést szakmailag továbbra is helyes döntésnek tartja. Álláspontja szerint a béremelés hozzájárult a közös hivatal belső kohéziójának erősítéséhez, csökkentette a bérfeszültségeket és segítette a munkatársak megtartását. Megemlítette, hogy korábban voltak olyan időszakok, amikor a bérkülönbségek vagy a bizonytalan munkakörülmények belső feszültséget okoztak. A jelenlegi helyzetben viszont a munkatársak közötti együttműködés jobb, az ügyintézők érdemben tudnak szakmai kérdésekről egyeztetni és a hivatal működése stabilabb. A béremelés tehát nemcsak pénzügyi, hanem szervezeti és munkáltatói szempontból is indokolt volt. A probléma nem az, hogy az önkormányzatok nem kívánták végrehajtani a béremelést, hanem az, hogy azt a támogatási rendszer logikájához képest időben korábban és saját erőből hajtották végre.

A beszélgetés végén szóba került, hogy a kormányzati struktúra átalakulása miatt egyelőre nem világos, pontosan kivel és milyen fórumon lehet egyeztetni a közös hivatalokat érintő problémákról. Elhangzott, hogy várhatóan június közepe után lehet érdemi kapcsolatfelvételre számítani, amikor az új államtitkári és minisztériumi struktúra már jobban látható.

Ragányi Róbert polgármester szerint szeptemberre már működnie kellene annak a kormányzati döntéshozatali rendszernek, amely képes választ adni ezekre a problémákra. Addig célszerű összegyűjteni a javaslatokat, dokumentálni a panaszokat és a rendszerszintű hibákat, majd lehetőség szerint több hasonló helyzetben lévő önkormányzattal együtt fellépni. A REKI támogatásokkal kapcsolatban is elmondta konkrét tapasztalatait. Példaként a jubileumi jutalom finanszírozását hozta szóba. Elmondta, hogy a jubileumi jutalmat a rendszer nem finanszírozza automatikusan, holott egy-egy ilyen kifizetés több millió forintos terhet jelenthet az önkormányzatnak. Utalt arra, hogy korábban egy ilyen ügyben sikerült rendkívüli támogatást kapni, de nem teljes összegben: a nettó bér jelentős részét ugyan megtérítették, de a kapcsolódó szociális hozzájárulási adót nem. Ez jól mutatja, hogy a rendkívüli támogatás nem teljes körű és nem kiszámítható megoldás.

Nagy János jegyző megemlítette, hogy az állami támogatások éves elszámolási logikája merev. Az adott évben kapott támogatást az adott évben el kell költeni és el kell számolni, miközben az önkormányzati feladatellátás sok esetben nem zárható le december 31-ével. Szükség lenne nagyobb rugalmasságra, például bizonyos támogatások átvitelének vagy későbbi elszámolásának lehetőségére.

Ragányi Róbert polgármester az ülés végén visszatért a köztisztviselői béremelés problémakörére, valamint arra, hogy az ez ügyben érkezett államtitkári válasz érdemi megoldást nem adott. A dokumentum lényegében jogszabályi hivatkozásokat tartalmazott és a rendkívüli támogatási lehetőséget jelölte meg, mint lehetséges, de bizonytalan utat. Összefoglalásként megemlítette, hogy a közös hivatal nem kíván több pénzt kérni annál, mint amennyi a tényleges helyzet rendezéséhez szükséges, ugyanakkor a jelenlegi finanszírozási és elszámolási logika miatt a hivatal és az érintett önkormányzatok nehéz helyzetbe kerülhetnek.

Miután további hozzászólás, kérdés, javaslat nem volt, az alpolgármester a képviselő-testület együttes nyílt ülését 18 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.

Laskod Község Önkormányzat 1

Szilágyi Andrásné
alpolgármester

Németh Zoltán
aljegyző